



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-30-7/24
Mostar, 16.02.2024. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući po žalbi 79-D-23 od 25.12.2023. godine, žalitelja nLogic d.o.o. Sarajevo, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 07-11-2074/23 od 15.12.2023. godine u otvorenom postupku javne nabavke: Pružanje usluge izrade Elaborata rekonstrukcije i izgradnje javne rasvjete na području općine Vogošća, ugovornog organa Općina Vogošća, na osnovu člana 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14,59/22), na sjednici Ad hoc Vijeća IVb održanoj 16.02.2024. godine donio je

RJEŠENJE

1. Žalba se odbija kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja za povrat uplaćenog iznosa administrativne takse u iznosu od 20,00 KM.
3. Odbija se zahtjev za naknadu troškova stručne pravne podrške pri pripremi žalbenog navoda.

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ Općina Vogošća (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) pokrenuo je otvoreni postupak javne nabavke Pružanje usluge izrade Elaborata rekonstrukcije i izgradnje javne rasvjete na području općine Vogošća, za koji je Obavještenje o nabavci broj 1353-1-2-239-3-212/23 objavljeno na portalu javnih nabavki 15.11.2023. godine. Nakon provedenog postupka, ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 07-11-2074/23 od 15.12.2023. godine, na koju je ponuđač nLogic d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu: žalitelj) izjavio žalbu 25.12.2023.godine. Ugovorni organ je postupajući u skladu s članom 100. stav (5) proslijedio navedenu žalbu ovom organu, kod koga je zaprimljena 03.01.2024. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Naime, u iznad navedenoj Odluci, Komisija je utvrdila da naša ponuda ne ispunjava formalno-pravne uslove iz tenderske dokumentacije i da dokazi koje smo dostavili dokazuju samo da se bavimo analizama i procjenama energijske efikasnosti bez izrade projektne dokumentacije što aposlutno nije tačno, te je zasnovano na subjektivnom mišljenju predstavnika Ugovornog organa

koji nisu stručnjaci ili lica aktivna u polju projektovanja, rekonstrukcije i izgradnje sistema javne rasvjete.

Smatramo da se radi o subjektivnom mišljenju i navodima Ugovornog organa o kompetentnosti referenci i dostavljenih potvrda kompanije nLogic d.o.o. Sarajevo su aposlutno netačni, subjektivni i proizvoljni što je dokazivo i Ovlaštenjem za projektovanje broj: UPI/03-19-2-110/22 izdatim 28.04.2022. godine od strane Federalnog ministarstva prostornog uređenja kompaniji nLogic d.o.o. Sarajevo.

Predmetnim Ovlaštenjem, koje dostavljamo u prilogu ove žalbe kompanija nLogic d.o.o. Sarajevo ovlašćuje se za obavljanje djelatnosti projektovanja čime se ne upitno dokazuje sposobnost kompanije da provodi navedene usluge:

- Elektroenergetskih građevina,
- DV svih naponskih nivoa, transformatorskih stanica, termoelektrana, vjetroelektrana, solarnih elektrana, postrojenja na biomasu, elektroenergetskih postrojenja, sistema napajanja, zaštite elektroenergetskih postrojenja,
- Javne rasvjete.

U nastavku je dato pojašnjenje dostavljenih Potvrda o urednim izvršenjima istih ili sličnih ugovora, koje je Ugovorni organ neosnovano odbio.

Obrazloženje

nLogic d.o.o. Sarajevo u svojoj ponudi dostavio je Potvrde o urednim izvršenjima istih ili sličnih ugovora kojima u potpunosti ispunjava uslove iz tačke 7.4.1. a) tenderske dokumentacije. Tačka 7.4.1. a) tenderske dokumentacije glasi: „Da je u posljednje 3 (tri) godine računajući od dana podnošenja ponude, kao pružalac usluga uspješno realizovao minimalno 1 (jedan) ugovor čiji je karakter i kompleksnost isti ili sličan onom koji se odnosi na predmetnu nabavku (pružanje usluge izrade projekata/elaborata/tehničkih rješenja za rekonstrukciju i/ili izgradnju i/ili nadogradnju javne rasvjete) u ukupnom iznosu od 6.000,00 KM bez uračuna tog PDV-a ili više pojedinačnih ugovora u ukupnom zbiru od 6.000,00 KM bez u računa tog PDV-a. Ponuđači su dužni u ponudi dostaviti pismene dokaze - spisak izvršenih ugovora u ukupnom iznosu od 6.000,00 KM bez uračunatog PDV-a u posljednje 3 (tri) godine računajući od dana podnošenja ponude- referenc lista, koju sačinjava ponuđač na svom memorandumu sa potvrdama o izvršenim ugovorima od druge ugovorne strane (Naručioca) u skladu sa članom 68. stav 2. Zakona. Ukoliko se potvrde o izvršenim uslugama ne mogu obezbijediti iz objektivnih razloga, ponuđač će dostaviti izjavu o uredno izvršenim poslovima uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju". Kompanija nLogic d.o.o. Sarajevo je u okviru svoje ponude broj P-289-23 od 04.12.2023. godine, dostavila šest Potvrda o uspješnoj realizaciji ugovora, iako je zahtjevana samo jedna potvrda. U nastavku je dat pregled dostavljenih potvrda, te elaboracija ispunjenosti uslova iz tačke 7.4.1 a):

1. Izrada studije izvodljivosti i energetskih audita javne rasvjete Kantona Sarajevo (Ilidža-Vijećnica)

Ugovorni organ u svojoj Odluci navodi sljedeće: „...radi se o aktu procjene, a ne projektu-već se bazira na uštedi električne energije u sistemu javne rasvjete, ali ista se ne odnosi na izradu projekta/elaborata ili nečeg sličnog za javnu rasvjetu.“ Iz citranog navoda Ugovornog organa, nedvojbeno se može uvidjeti da je ovakvo tumačenje zasnovano na subjektivnom mišljenju predstavnika Ugovornog organa koji nisu stručnjaci ili lica aktivna u polju projektovanja, rekonstrukcije i izgradnje sistema javne rasvjete.

Obzirom da se u ovom slučaju radi o Studiji koja je po svom obimu i kompleksnosti sadržajnije od elaborata i koja je sačinjena od više analiza koje su izvršene kako bi se sama Studija mogla profesionalno i kvalitetno uraditi, smatramo da je naša referenca i potvrda o uspješno realizovanom ugovoru kompleksnija i zahtjevnija od zahtjeva koji su traženi tenderskom dokumentacijom. Vrijednost izvedenih radova iznosi 18.497,90 KM bez uračunatog PDV-a, na osnovu čega se može zaključiti da samo ovom Potvrdom kompanija nLogic d.o.o. Sarajevo u potpunosti ispunjava zahtjev naveden u tački 7.4.1. a) tenderske dokumentacije, a koji glasi: "Da je u posljednje 3 (tri) godine računajući od dana podnošenja ponude, kao pružalac usluga uspješno realizovao minimalno 1 (jedan) ugovor čiji je karakter i kompleksnost isti ili sličan onom koji se odnosi na predmetnu nabavku (pružanje usluge izrade projekata/elaborata/tehničkih rješenja za rekonstrukciju i/ili izgradnju i/ili nadogradnju javne rasvjete) u ukupnom iznosu od 6.000,00 KM bez uračunatog PDV-a ili više pojedinačnih ugovora u ukupnom zbiru od 6.000,00 KM bez uračunatog PDV-a."

Takođe, napominjemo da je Projektovanje rasvjete u Kantonu Sarajevo definisano Pravilnikom o tehničkim uslovima sistema javne rasvjete Kantona Sarajevo u kojem se kaže:

„Kod rekonstrukcije javne rasvjete, nadogradnje, iluminacije postojeće trase javne rasvjete sa priključenjem na postojeća mjerna mjesta - ormare javne rasvjete investitor podnosi zahtjev za saglasnost sistema javne rasvjete i dužan je da Ministarstvu tehničko rješenje koje treba da sadrži; a) kratak tehnički opis, b) bilans povećanja snage, c) prikaz rasporeda javne rasvjete na kopiji geodetskog plana komunalnih uređaja, d) izbor svjetiljki i druge opreme sa tehničkim karakteristikama (bez komercijalnih naziva svjetiljki i komercijalnih tehničkih listova proizvođača svjetiljki), e) fotometrijski proračun, f) predmjer radova, g) projektno rješenje rasvjetnih stubova i njihovo temeljenje, h) mehanički proračun opterećenja stubova.“

Ugovorni organ se u Obrascu za cijenu ponude - aneks 2. tenderske dokumentacije pozvao na Član 7. stav (3) Pravilnika o tehničkim uslovima sistema javne rasvjete Kantona Sarajevo, s tim što je Ugovorni organ preimenovao Član 7. stav (3) Pravilnika o tehničkim uslovima sistema javne rasvjete Kantona Sarajevo i pojam „tehničko rješenje“, zamjenio pojmom „elaborat“. Kao dokaz dostavljamo link Pravilnika o tehničkim uslovima sistema javne rasvjete Kantona Sarajevo-https://propisi.ks.gov.ba/sites/propisi.ks.gov.ba/files/pravilnik_mki.pdf.

Obzirom da u Pravilniku o tehničkim uslovima sistema javne rasvjete Kantona Sarajevo piše šta tehničko rješenje treba da sadrži, smatramo da je studija izvodljivosti i energijski audit isti ili sličan po karakteru i kompleksnosti zahtjevima iz tenderske dokumentacije što se može vidjeti iz Člana

26. Zakona o energijskoj efikasnosti FBiH (Sl. novine 22/17), što se vidi iz navoda u nastavku izvoda iz Projektnog zadatka navedene potvrde (dostupna javno na: https://procurement-notices.undp.org/view_notice.cfm?notice_id=85006) u poređenju sa Specifikacijom usluge koju zahtjeva Ugovorni organ vidljivo je da Potvrda - Izrada studije izvodljivosti i energetske audita javne rasvjete Kantona Sarajevo (Ilidža-Vijećnica), sadrži sve elemente navedene u Pravilniku o tehničkim uslovima sistema javne rasvjete Kantona Sarajevo, uključujući:

- Analizu energetske karakteristika javne rasvjete u Kantonu Sarajevo, što uključuje analizu optičkih i tehničkih karakteristika izvora svjetlosti, stubova, obračunskih mjernih mjesta, vodova, analizu vrsta izvora svjetlosti/sijalica u upotrebi, lokacije stubova i rasvjetnih tijela, analizu sistema regulacije i upravljanja javnom rasvjetom, mjerenja električnih parametara, razvoj detaljne mape javne rasvjete - što u potpunosti odgovara na tačke a i c u specifikaciji Usluge od strane Ugovornog organa;
- Analizu potrošnje električne energije i predviđanje buduće potrošnje, što uključuje proračune postojeće potrošnje električne energije javne rasvjete, pregled potrošnje na osnovu podataka iz posljednje tri (3) godine, te obračun prosječne cijene električne energije za dati period i prognoze potrošnje i troškova u posmatranom periodu - što u potpunosti odgovara na tačku b u specifikaciji Usluge od strane Ugovornog organa;
- Fotometrijsku analizu, koja uključuje analizu shodno standardima BAS CEN/TR 13201 -1: 2016- Rasvjeta puteva — Dio 1: Izbor klasa rasvjete, BAS EN 1301 -2:2017 - Rasvjeta puta - Dio 2: Zahtjevi za performanse, BAS EN 13201-3:2017 - Rasvjeta puta - Dio 3: Proračun učinka, BAS EN 13201- 4:2017 - Rasvjeta puta - Dio 4: Metode mjerenja karakteristika putne rasvjete, BAS EN 13201- 5:2017 - Rasvjeta puta - Dio 5: Indikatori energetske performansi na otvorenim prostorima - što u potpunosti odgovara na tačku e u specifikaciji Usluge od strane Ugovornog organa;
- Prijedlog mjera za povećanje energetske efikasnosti sistema javne rasvjete Kantona Sarajevo da obuhvati tri scenarija unaprijeđenja sistema rasvjete i detaljan opis svih predloženih mjera koje uključuju zamjenu rasvjetnih tijela i postavku rasvjetnih stubova, njihovu tehničku specifikaciju, te mehaničke i energetske-tehničke proračune - što u potpunosti odgovara na tačke d, f, g i h u specifikaciji Usluge od strane Ugovornog organa;
- Okolišnu i finansijsku analizu, kao dodatne elemente bitne za izradu projektnog rješenja.

Sumirano, navedena Potvrda i pružena usluge kompanije nLogic d.o.o. Sarajevo je služila za izradu Glavnog projekta rekonstrukcije sistema javne rasvjete u Kantonu Sarajevo, te kao takva ukazuje na svoju apsolutnu kompatibilnost sa zahtjevom navedenim u tački 7.4.1. a).

2. Izrada ESCO dokumentacije za javne nabavke sistema javne rasvjete u odabranim opštinama/gradovima u Republici Srpskoj.
Ugovorni organ za dostavljenju Potvrdu za uspješnu realizaciju projekta: „Izrada ESCO dokumentacije za javne nabavke sistema javne rasvjete u odabranim opštinama/gradovima u Republici Srpskoj“ pokušava osporiti sljedećim navodom: „...radi se o dokumentu energetske

efikasnosti, ali isti nema veze sa projektovanjem, elaboratom, rješenjem za rekonstrukciju ili nadogradnju javne rasvjete." Iz citiranog navoda se zaključuje da predstavnici Ugovornog organa nemaju ni minimum potrebnih kompetencija za stručno i profesionalno tumačenje naše dostavljene potvrde i reference. Potvrda UNDP-a od 06.02.2023. godine ukazuje na to da je kompanija nLogic d.o.o. Sarajevo uspješno realizovala ovaj projekat koji je po karakteru i kompleksnosti isti ili sličan onom koji se odnosi na predmetnu nabavku (pružanje usluge izrade projekata/elaborata/tehničkih rješenja za rekonstrukciju i/ili izgradnju i/ili nadogradnju javne rasvjete). U okviru projekta stručni tim kompanije nLogic d.o.o. Sarajevo je implementirao sljedeće aktivnosti i rezultate:

- 5 procjena sistema i studija izvodljivosti/elaborata javne rasvjete u Republici Srpskoj i
- 5 tenderskih dokumenata za modernizaciju javne rasvjete po optimalnom scenariju, a na osnovu nalaza i podataka prikupljenih prilikom obilaska terena, koji uključuju tehničke specifikacije, predmjer opreme i radova, tehničke uslove za izvedbu, te očekivane impakte realizacije kroz Protokol za praćenje, izvještavanje i verifikaciju energetske usluge u oblasti sistema javne rasvjete i EPC ugovor.

Na javno dostupnom linku (https://procurement-notices.undp.org/view_file.cfm?doc_id=290659) dostavljamo projektni zadatak za projekat "Izrada ESCO dokumentacije za javne nabavke sistema javne rasvjete u odabranim opštinama/gradovima u Republici Srpskoj" iz kojeg se nedvojbeno može zaključiti da je nLogic d.o.o. Sarajevo uradio kompletnu Studiju izvodljivosti koja je po svom obimu, karakteru i kompleksnosti složenija i zahtjevnija od zahtjeva navedenih u tenderskoj dokumentaciji, specifično kroz sljedeće elemente:

- Analiza trenutnog stanja, uključujući pregled i analiza podataka iz postojećih energetskim pregledima i poređenje sa informacijama o trenutnom stanju, dobijenim terenskim pregledima i u komunikaciji sa opštinama/gradovima, procjena postojećih uslova i prakse u održavanju i radu sistema javne rasvjete uključujući fotometriju, prostorno predstavljanje podataka o sistemu (mapiranje), energetske, statičke, tehničke, operativne i finansijske parametre, procjena i identifikacija optimalnog obima ulaganja (modernizacija cjelokupnog sistema javne rasvjete ili niza ulica) što podrazumijeva analizu svih tehničkih i ekonomskih karakteristika sistema rasvjete - što u potpunosti odgovara na tačke a, b i c u specifikaciji Usluge od strane Ugovornog organa;
- Studija izvodljivosti modernizacije sistema rasvjete, uključujući identifikaciju i procjenu potencijalnih ulaganja u identifikovanom obimu, sa fokusom na tri scenarija (Scenario 1 (S1) - Zamjena postojeće rasvjete LED tehnologijom, Scenario 2 (S2) - Zamjena postojećih svjetiljki LED lampama sa mogućnošću zatamnjenja - gdje je zatamnjenje moguće i neće uticati na funkcionalnost i sigurnost, te Scenario 3 (S3) - Zamjena postojećih svjetiljki LED lampama sa mogućnošću zatamnjenja - gdje je zatamnjenje moguće i neće uticati na funkcionalnost i sigurnost sa ugrađenim centralnim tehničkim nadzorom) koja uključuje detaljne analize energetskih, mehaničkih i fotometrijskih parametara, te definiranje predmjera opreme i radova, kao i tehničkog rješenja na osnovu kojih se vrši investicija u modernizaciju rasvjete - što u potpunosti odgovara na tačke d, e, f, g i h u specifikaciji Usluge od strane Ugovornog organa;

- Za razliku od standardne nabavke, ESCO nabavke uključuju značajno detaljniji nivo informacija o tehničkim karakteristikama sistema rasvjete i predloženog rješenja, gdje su kroz Protokol o praćenju, izvještavanju i verifikaciji ušteda, te Tehničke Specifikacije uključeni: referentni uslovi za rad, referentni energetske i finansijski troškovi, minimalni tehnički zahtjevi i nivo performansi koji uključuju detaljne karakteristike o fotometriji, svjetlosnom zagađenju, energetskim performansama sistema rasvjete i mnoge druge, minimalni finansijski uslovi, minimalne koristi za životnu sredinu, predmjer opreme i radova - što u potpunosti odgovara na sve tačke u specifikaciji Usluge od strane Ugovornog organa;

Studije izvodljivosti i tenderski dokumenti za ESCO javne nabavke sistema rasvjete su dokumenti koji služe kao osnova za direktnu investiciju u modernizaciju rasvjete od strane privatnog sektora (gdje je visok investicioni rizik), te kao takva moraju biti veoma detaljna i na nivou glavnog projekta, te se iz navedenog može se zaključiti da postoji apsolutna kompatibilnost ove Potvrde kompanije nLogic d.o.o. Sarajevo sa zahtjevom navedenim u tački 7.4.1. a).

3. Detaljni energijski audit za 10 javnih objekata i 4 sistema javne rasvjete na prostoru Federacije Bosne i Hercegovine.

Za ovaj projekat dostavljena je potvrda u uspješnoj realizaciji posla 03.02.2023. godine od strane UNDP. Projektom je bio obuhvaćen Detaljni energijski audit za 10 javnih objekata i projekat 4 sistema javne rasvjete. Ugovorni organ pokušava na veoma neprofesionalan i pristrasan način i ovu potvrdu o uspješnoj realizaciji ugovora kompanije nLogic d.o.o. Sarajevo proglasiti nekomptentom u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije, jer smatra da je ponuđač vršio energetske audit, a ne izradu projekta elaborata ili nečeg sličnog za javnu rasvjetu.

Iz Potvrde o uspješnoj realizaciji ugovora koja se odnosi na projekat „Detaljni energijski audit za 10 javnih objekata i 4 sistema javne rasvjete na prostoru Federacije Bosne i Hercegovine" nedvojbeno se može zaključiti da se radi o projektu čiji je karakter i kompleksnost isti ili sličan onom koji se odnosi na predmetnu nabavku, što je evidentno i kroz uvid u javno dostupan projektni zadatak (dostupan na linku: <https://procurement-notice.undp.org/view-file.cfm?doc-id=308185>). U nastavku prikaz ključnih dokaza podudarnosti navedene Potvrde i projektnog zadatka sa specifikacijom usluge od strane Ugovornog organa:

- Prikupljanje podataka za audite u sistemima rasvjete je uključivalo podatke o dužinama i vrstama kabela JR, vrste podataka, visina i razmak stubova mreže niskog napona (NN mreže) na kojima se nalaze sijalice JR, podatke o troškovima održavanja, informacije o opremi za upravljanje javnom rasvjetom, informacije o lokaciji sa mapom mreže javne rasvjete sa svim pratećim komponentama kao što su mjerna mjesta, stubovi i sl., fotografski dokazi i opis trenutnog stanja mreže javne rasvjete, kontaminacija izvora svjetlosti prašinom, stanje kablova, korozija stubova, te tabelarni prikaz izvora svjetlosti sa relevantnim podacima, tipom, snagom, regulacijom, količinom izvora svjetlosti po tipu - što u potpunosti odgovara na tačke a, c i h u specifikaciji Usluge od strane Ugovornog organa;

•Terenski pregled je uključivao analizu zasnovana na mjerenju i procjeni uslova osvjetljenja, provjeru kvaliteta električne energije, provjeru R, S, T a (L1, L2, L3 faze na terminalu u odnosu na izlaze pojedinačnih kola sistema rasvjete), provjeru opreme za uključivanje/isključivanje sistema rasvjete, pregled elemenata distribucije napona u TS: kablovi i žice, vrste utičnica i osigurači, prekidači i prekidači, mjerenje struje, napona, snage, $\cos\phi$ u strujnim krugovima sistema rasvjete, određivanje ukupne potrošnje svakog kola, analizu optičkih i tehničkih karakteristika izvora svjetlosti, sumirani pregled sistema rasvjete (vrsta izvora svjetlosti, provjera ispravnosti izvora svjetlosti, tip, visina, nagib sijalica), istraživanje i identifikaciju mogućih rizika pristupa neovlaštenom korištenju električne energije iz sistema rasvjete - što u potpunosti odgovara na tačke a, b i d u specifikaciji Usluge od strane Ugovornog organa;

•Analiza podataka je uključivala analizu potrošnje energije i pratećih troškova u kWh/W, BAM/kWh, kWh po izvoru svjetlosti i vijeku trajanja, analizu potrošnje za svako mjerno mjesto (OMM), poređenje potrošnje sa energetske karticama (mjesečna očitavanja potrošnje) i godišnjom krivom zora - sumrak, analizu elektroenergetskih sistema i sistema regulacije ulične rasvjete/mjernih mjesta, analizu rada u odnosu na ponoć i all mode JR, analizu trenutnog sistema održavanja u pogledu troškova, učestalosti zamjene svjetiljki godišnje i drugih podataka relevantnih za održavanje, analizu načina i potrošnje JR s obzirom na kategorizaciju javnih puteva, pješačkih i biciklističkih staza, trotoara, parkinga i sl, analiza podataka u skladu sa standardom EN 13201, te prijedlog mjera (ulaganja/modernizacije) za povećanje energetske efikasnosti za svako mjerno mjesto (OMM) - što u potpunosti odgovara na tačke b, d, f, g i h u specifikaciji Usluge od strane Ugovornog organa;

•Tehno-ekonomska analiza je uključivala analizu pod mreža ulične rasvjete definisane kroz određena mjerna mjesta (gdje se analiziraju energetske, mehaničke, fotometrijske i ekonomske parametri), poređenje modelirane potrošnje energije, emisije, specifične potrošnje i stvarne potrošnje na osnovu računa za struju, prijedlog mjera energetske efikasnosti uz poboljšanje uslova osvjetljenja gdje je to potrebno, prikaz rezultata u uštedi energije, emisijama i finansijskim pokazateljima, uključujući troškove održavanja, te rezultate mjerenja kao poseban dodatak - što u potpunosti odgovara na tačke b, d, f, g i h u specifikaciji Usluge od strane Ugovornog organa.

Iz navedenog jednostavno je zaključiti da postoji apsolutna kompatibilnost ove Potvrde kompanije nLogic d.o.o. Sarajevo sa zahtjevom navedenim u tački 7.4.1. a).

Pored, elaborirane tri Potvrde, kompanija nLogic d.o.o. Sarajevo je dostavila još tri potvrde o uspješno realizovanim uslugama, iako je tenderom tražena samo jedna, koje se odnose na sljedeće projekte:

- Analiza mogućnosti proizvodnje električne energije iz obnovljivih izvora-Grad Gradačac,
- Izrada detaljnih energetskih audita za objekte Proizvodnje električne energije u cilju daljnjih aktivnosti u implementaciji mjera povećanja energetskih efikasnosti i
- Razvoj i organizacija treninga za jačanje kapaciteta na ESCO mehanizmu finansiranja - koji su usmjereni ka jačanju kapaciteta privatnog sektora za izradu projektnih rješenja za modernizaciju sistema rasvjete i objekata putem primjene ESCO modela finansiranja.

Za sve navedene projekte možemo konstatovati da su po karakteru i kompleksnosti sličani onom koji se odnosi na predmetnu nabavku (pružanje usluge izrade projekata/elaborata/tehničkih rješenja za rekonstrukciju i/ili izgradnju i/ili nadogradnju javne rasvjete). Uzmemo li u obzir Potvrdu Grada Gradačca od 12.09.2022. godine nedvojbeno dokazuje da se radi o projektu, a ne o analizi kako to u svojoj Odluci navodi Ugovorni organ. U predmetnoj potvrdi stoje sljedeći navodi:

- "Projekat je pripremljen i izdat u Sarajevu, projekat se radio za područje Grada Gradačca" i
- „Izražavamo zadovoljstvo profesionalnim i organizacijskim sposobnostima tima nLogic d.o.o. Sarajevo, poštivanjem dogovorene cijene i rokova isporuke, kvalitetom urađenih poslova i kvalitetom međusobne komunikacije koje su prikazane/predstavljene u projektu.“

U Potvrdi o uspješno izvršenom ugovoru izdatoj 09.03.2023. godine od strane JP "Elektroprivreda HZ HB" d.d. Mostar stoji sljedeće: "Projekat je pripremljen i izdat u Sarajevu, a izrada istog zahtjevala je terenski rad i obilazak objekata na lokacijama: Mostar, Čapljina, Prozor-Rama, Peć Mlini i Jajce." Na osnovu navoda iz Potvrde o uspješno realizovanom ugovoru zaključuje se da se radi o Projektu, a što Ugovorni organ ne priznaje.

Zbog svega navedenog izražavamo naš stav da komisija Ugovornog organa nije kvalifikovana da stručno i po pravilima struke, a istovremeno na adekvatan način izvrši ocjenu i valorizaciju naših dokaza dostavljenih uz ponudu, a koji su zahtjevani tenderskom dokumentacijom, te smatramo da su naše potvrde u skladu sa Ovlaštenjem nadležnog organa i pravilima struke, upotpunosti dokaz naše sposobnosti i ispunjenja formalno-pravnih zahtjeva i uslova za učešće na nabavci.

Našom žalbom zahtjevamo poništenje predmetne Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača i donošenje nove Odluke kojom će kompanija nLogic d.o.o. Sarajevo biti proglašena najpovoljnijim ponuđačem, a sve u skladu sa tehničkim i finansijskim zahtjevima tenderske dokumentacije.

U slučaju da žalba bude proslijeđena Uredu za razmatranje žalbi ovim putem tražimo povrat takse koja će biti uplaćena za izjavljenu žalbu na poziv Ureda za razmatranje žalbi, kao i refundaciju troškova stručne pravne podrške u pripremi žalbenog navoda.

Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama dostavio ovom organu izjašnjenje o navodima žalbe i dokumentaciju u vezi s predmetnim postupkom javne nabavke. Smatra da je žalba neosnovana i u svom izjašnjenju navodi:

Projekat, elaborat, tehničko rješenje rekonstrukcije, izgradnja ili nadogradnja javne rasvjete podrazumijeva izradu tehničke dokumentacije koja obuhvata sve aspekte (energetski, svjetlotehnički, prostorni i ekonomski) na izgradnji sistema javne rasvjete, dijelu sistema javne rasvjete, proširenju sistema javne rasvjete ili modernizaciji sistema javne rasvjete.

Žalitelj "nLogic" d.o.o. Sarajevo je u svojoj ponudi dostavio dokaze da se bavi analizama i procjenama energetske učinkovitosti (samo sa aspekta električne ili toplotne energije) bez izrade projektne dokumentacije.

Komisija za javne nabavke nije uopšte osporila sposobnost žalitelja da se bavi poslovima projektovanja, međutim Komisija za javne nabavke se striktno vodila postavljenim uslovima i zahtjevanim dokazima iz TD.

Tačkom 7.4.1. pod a) TD je propisano da je ponuđač u posljednje 3 (tri) godine računajući od dana podnošenja ponude, kao pružalac usluga uspješno realizovao minimalno 1 (jedan) ugovor čiji je karakter i kompleksnost isti ili sličan onom koji se odnosi na predmetnu nabavku (pružanje usluge izrade projekata/elaborata/tehničkih rješenja za rekonstrukciju i/ili izgradnju i/ili nadogradnju javne rasvjete) u ukupnom iznosu od 6.000,00 KM bez uračunatog PDV-a ili više pojedinačnih ugovora u ukupnom zbiru od 6.000,00 KM bez uračunatog PDV-a.

Ukoliko je imao nejasnoća u vezi TD Žalitelj je mogao tražiti pojašnjenje postavljenih zahtjeva iz člana 7.4.1.

Žalitelj u svojoj Žalbi u skoro svim žalbenim navodima objašnjava sadržaj Potvrda i upućuje na link-ove na kojima se nalaze projektni zadaci za predmetne projekte ili drugi dokumenti, iz kojih je Komisija za javne nabavke trebala ocijeniti potvrdu.

Međutim, Komisija za javne nabavke nije bila dužna da istražuje podatke putem link-ova tj. interneta. Komisija za javne nabavke Općine Vogošća je postupala u skladu sa općim principima Zakona, transparentno, na način da se prema svim ponuđačima ponašala jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, a sve sa ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom.

U konkretnom slučaju otvorenog postupka nabavke usluge izrade Elaborata rekonstrukcije i izgradnje javne rasvjete na području općine Vogošća pristigla ponuda drugog ponuđača je zadovoljavala sve postavljene uslove iz TD, odnosno Potvrde su se odnosile na iste ili slične poslove projektovanja javne rasvjete, kako je to i zahtjevano TD.

Na osnovu prethodno iznesenog, ugovorni organ je mišljenja da predmetnu žalbu žalitelja "nLogic" d.o.o. Sarajevo treba odbiti kao neosnovanu u cjelosti.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene

navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno odbiti.

Žalitelj u žalbi osporava navode iz Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača za pružanje usluge izrade elaborata rekonstrukcije i izgradnje javne rasvjete na području Općine Vogošća zbog kojih je ugovorni organ ponudu žalitelja odbacio kao neprihvatljivu. Naime, žalitelj ističe da je u ponudi dostavio potvrdu o dobrom izvršenju posla na Izradi studije izvodljivosti i energetske audita javne rasvjete Kantona Sarajevo (Ilidža- Vijećnica), potvrdu o Izradi ESCO dokumentacije za javne nabavke za sisteme javne rasvjete u izabranim opštinama/ gradovima u Republici Srpskoj i potvrdu o Detaljnom energijskom auditu za 10 javnih objekata i 4 sistema javne rasvjete na prostoru Federacije Bosne i Hercegovine, a koje je ožalbenom Odlukom ugovorni organ odbacio kao neprihvatljive iz razloga jer predmet navedenih potvrda nisu izrada projekata, elaborata ili nečeg sličnog, nego da se radi o energetske auditu (za potvrde Izradi studije izvodljivosti i energetske audita javne rasvjete Kantona Sarajevo (Ilidža- Vijećnica) i Detaljnom energijskom auditu za 10 javnih objekata i 4 sistema javne rasvjete na prostoru Federacije Bosne i Hercegovine), kao i da potvrda o Izradi ESCO dokumentacije za javne nabavke za sisteme javne rasvjete u izabranim opštinama/ gradovima u Republici Srpskoj predstavlja dokument energetske efikasnosti, te da ista nema veze sa projektovanje, elaboratom, rješenjem za rekonstrukciju ili nadogradnju javne rasvjete.

Uvidom u tendersku dokumentaciju, ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ tačkama 7.4.1. pod a) i 7.4.2. pod a) definisao:

„7.4.1. U skladu sa članom 50. Zakona, ponuđač je dužan ispuniti sljedeće uslove tehničke i profesionalne sposobnosti:

- a) da je u posljednje 3 (tri) godine računajući od dana podnošenja ponude, kao pružalac usluga uspješno realizovao minimalno 1 (jedan) ugovor čiji je karakter i kompleksnost isti ili sličan onom koji se odnosi na predmetnu nabavku (pružanje usluge izrade projekata/elaborata/tehničkih rješenja za rekonstrukciju i/ili izgradnju i/ili nadogradnju javne rasvjete) u ukupnom iznosu od 6.000,00 KM bez uračunatog PDV-a ili više pojedinačnih ugovora u ukupnom zbiru od 6.000,00 KM bez uračunatog PDV-a.

7.4.2. U svrhu dokazivanja ispunjavanja uslova iz tačke 7.4.1. ponuđači su dužni u ponudi dostaviti sljedeće pismene dokaze:

- a) spisak izvršenih ugovora u ukupnom iznosu od 6.000,00 KM bez uračunatog PDV-a u posljednje 3 (tri) godine računajući od dana podnošenja ponude-referenc lista, koju sačinjava ponuđač na svom memorandumu sa potvrdama o izvršenim ugovorima od druge ugovorne strane (Naručioca) u skladu sa članom 48. stav 2. Zakona.
Ukoliko se potvrde o izvršenim uslugama ne mogu obezbijediti iz objektivnih razloga, ponuđač će dostaviti izjavu o uredno izvršenim poslovima uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju.“

Uvidom u ponudu žalitelja, ovaj organ konstatuje da je isti na stranicama 26. i 27. dostavio Reference listu- spisak izvršenih ugovora, te na stranicama 28-34 dostavio potvrde o izvršenim ugovorima i to:

- Grad Gradačac-Potvrda o uredno izvršenom ugovoru za „Studija/ Analiza mogućnosti proizvodnje električne energije iz obnovljivih izvora za pokrivanje javne potrošnje u nadležnosti Grada Gradačca“ od 12.09.2022. godine;
- UNDP-Potvrda od 03.02.2023. godine, za „Detaljni energijski audit na 10 javnih zgrada i 4 sistema javne rasvjete u Federaciji BiH“;
- UNDP-Potvrda od 06.02.2023. godine, za „Izrada ESCO dokumentacije za javne nabavke za sisteme javne rasvjete u izabranim opštinama/ gradovima u Republici Srpskoj“;
- JP Elektroprivreda HZ HB d.d. Mostar-Potvrda o uredno izvršenom ugovoru od 09.03.2023. godine, za „Izrada detaljnih energetskih audita za objekte Preizvodnje električne energije u cilju daljnjih aktivnosti u implementaciji mjera povećanja energetskih efikasnosti“;
- "Proving" d.o.o. Sarajevo-Potvrda o dobrom izvršenju posla od 12.01.2022. godine, za „Izrada studije izvodljivosti i energijski audit javne rasvjete Kantona Sarajevo“;
- UNDP-Potvrda od 19.01.2022. godine, za „Razvoj i organizacija obuka izgradnje kapaciteta za ESCO mehanizam finansiranja“;

Uvidom u Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u predmetnom postupku, ovaj organ konstatuje da je ugovorni organ cijenio neprihvatljivom ponudu ponuđača iz sljedećih razloga: „Ponuda ponuđača "nLogic" d.o.o. Sarajevo ne ispunjava formalno-pravne uslove tražene Tenderskom dokumentacijom i to:

Tačkom 7.4.1. pod a) TD je propisano da je ponuđač u posljednje 3 (tri) godine računajući od dana podnošenja ponude, kao pružalac usluga uspješno realizovao minimalno 1 (jedan) ugovor čiji je karakter i kompleksnost isti ili sličan onom koji se odnosi na predmetnu nabavku (pružanje usluge izrade projekata/elaborata/tehničkih rješenja za rekonstrukciju i/ili izgradnju i/ili nadogradnju javne rasvjete) u ukupnom iznosu od 6.000,00 KM bez uračunatog PDV-a ili više pojedinačnih ugovora u ukupnom zbiru od 6.000,00 KM bez uračunatog PDV-a.

Tačkom 7.4.2. pod a) TD su kao dokazi zahtjevani spisak izvršenih ugovora u ukupnom iznosu od 6.000,00 KM bez uračunatog PDV-a u posljednje 3 (tri) godine računajući od dana podnošenja ponude-referenc lista, koju sačinjava ponuđač na svom memorandumu sa potvrdama o izvršenim ugovorima od druge ugovorne strane (Naručioca) u skladu sa članom 48. stav 2. Zakona.

Ponuđač "nLogic" d.o.o. Sarajevo je u svojoj Ponudi dostavio potvrde izdate od:

Grad Gradačac-Potvrda od 12.09.2022. godine, kojom je vršio analizu isplativosti izgradnje fotonaponske elektrane i njen uticaj na potrošnju električne energije u javnoj rasvjeti-radi se o aktu procjene a ne o projektu, elaboratu ili nečemu sličnom za javnu rasvjetu; UNDP-Potvrda od 03.02.2023. godine, kojom je vršio energetski audit a ne radi se o izradi projekta, elaborata ili nečeg sličnog za javnu rasvjetu;

UNDP-Potvrda od 06.02.2023. godine, ESCO dodument (Evropske vještine, kompetencije, kvalifikacije i zanimanja), radi se o dokumentu energetske efikasnosti, ali isti nema veze sa projektovanjem, elaboratom, rješenjem za rekonstrukciju ili nadogradnju javne rasvjete;

JP Elektroprivreda HZ HB d.d. Mostar-Potvrda od 09.03.2023. godine, ista se odnosi na procjenu energetske učinkovitosti zgrade koja na sebi ima neku rasvjetu, ali ista se ne odnosi na izradu projekata/elaborata ili nečeg sličnog za javnu rasvjetu;

"Proving" d.o.o. Sarajevo-Potvrda od 12.01.2022. godine, ista se odnosi na analizu potrošnje električne energije i ušteda u sistemu javne rasvjete Kantona Sarajevo, radi se o aktu procjene a ne projektu-već se bazira na uštedi električne energije u sistemu javne rasvjete, ali ista se ne odnosi na izradu projekata/elaborata ili nečeg sličnog za javnu rasvjetu;

UNDP-Potvrda od 19.01.2022. godine, ESCO dodument (Evropske vještine, kompetencije, kvalifikacije i zanimanja), radi se o dokumentu razvoja i organizacije obuka izgradnje kapaciteta za ESCO mehanizam finansiranja, ali isti nema veze sa projektovanjem, elaboratom, rješenjem za rekonstrukciju ili nadogradnju javne rasvjete.

Projekat, elaborat, tehničko rješenje rekonstrukcije, izgradnja ili nadogradnja javne rasvjete podrazumijeva izradu tehničke dokumentacije koja obuhvata sve aspekte (energetski, svjetlotehnički, prostorni i ekonomski) na izgradnji sistema javne rasvjete, dijelu sistema javne rasvjete, proširenju sistema javne rasvjete ili modernizaciji sistema javne rasvjete.

Ponudač "nLogic" d.o.o. Sarajevo je u svojoj ponudi dostavio dokaze da se bavi analizama i procjenama energetske učinkovitosti (samo sa aspekta električne ili toplotne energije) bez izrade projektne dokumentacije.“

Ovaj organ upućuje na odredbu člana 57. stav (1) koja glasi:

„(1) U postupku javne nabavke kandidat/ponudač pridržava se zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije.“

Obzirom na sve gore istaknuto, ovaj organ smatra da je žalitelj u ponudi dostavio potvrde koje nisu u skladu sa predmetnom nabavkom, dakle niti jedna od dostavljenih potvrda se ne odnosi na uredno izvršenje ugovora za izradu elaborata javne rasvjete. Dalje, ugovorni organ je definisao i slične poslove za koje će prihvatiti potvrdu o urednom izvršenju posla i to (pružanje usluge izrade projekata/elaborata/tehničkih rješenja za rekonstrukciju i/ili izgradnju i/ili nadogradnju javne rasvjete). Dakle, iz potvrda dostavljenih u ponudi žalitelja, jasno je da se iste ne odnose niti na poslove koje je ugovorni organ definisao kao slične poslove u tenderskoj dokumentaciji, a kako to ugovorni organ navodi u Odluci o izboru. Žalitelj je imao pravo u zakonski definisanom roku, od ugovornog organa tražiti pojašnjenje ili zahtijevati izmjenu tenderske dokumentacije ukoliko je smatrao da poslovi koji su tenderskom dokumentacijom definisani kao slični poslovi predmetu javne nabavke nisu jedini poslovi kojima se može dokazivati tehnička i profesionalna sposobnost za konkretnu nabavku, te na kraju i izjaviti žalbu na tendersku dokumentaciju, što je isti propustio učiniti. Budući da je žalitelj propustio izjaviti žalbu na tendersku dokumentaciju u zakonom propisanom roku, izgubio je pravo osporavati njene odredbe u fazi izbora najpovoljnijeg ponuđača. Imajući u vidu da je rok u članu 101. stav (1) tačka a) Zakona o javnim nabavkama prekluzivan i da je žalitelj propustio isti, ovaj organ u skladu s članom 101. stav (7) Zakona cijeni navod žalitelja

kojim osporava odredbe tenderske dokumentacije nedopuštenim. S tim u vezi, ovaj organ cijeni žalbeni navod žalitelja **neosnovanim**.

Zbog svega navedenog, ovaj organ ističe da je žalbeni navod žalitelja neosnovan, zbog čega odbija žalbu.

Prilikom odlučivanja o zahtjevu žalitelja za povrat iznosa na ime plaćene takse na žalbu u iznosu od 20,00 KM, ovaj organ ističe da se Zakonom o administrativnim taksama („Službeni glasnik BiH“, br. 16/02, 19/02, 43/04, 8/06, 76/06, 13/07, 76/07, 3/08, 42/08, 3/10, 98/12, 15/14, 78/14, 32/17, 62/17, 53/17, 73/17, 68/19 i 18/20) uređuju administrativne takse koje se plaćaju u postupcima pred institucijama u Bosni i Hercegovini i radnjama koje poduzimaju ove institucije (član 1). Administrativne takse plaćaju se za spise i radnje u upravnim stvarima kao i za druge predmete i radnje kod institucija Bosne i Hercegovine (član 2). Spisi i radnje za koje se plaća taksa kao i visina takse utvrđuje se Taksenom tarifom. Tarifa administrativnih taksi propisuje se ovim zakonom (član 3). Takseni obveznik je osoba po čijem je zahtjevu pokrenut postupak ili se vrše radnje predviđene Taksenom tarifom (član 4. stav (1)).

Dalje, takse za spise i radnje u postupku javnih nabava propisane su tarifnim brojem 104 koji propisuje Taksa na podnesak kojim se traži mišljenje o različitim pitanjima primjene Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine 20,00 KM, dok je tarifnim brojem 105 propisano *Za žalbe protiv odluka upravnih organa u postupku javnih nabava: a) za međunarodne vrijednosne razrede 100,00 KM b) za domaće vrijednosne razrede 50,00 KM c) ispod domaćih vrijednosnih razreda 20,00 KM.*

Uvidom u uplatnicu utvrđeno je da je žalitelj uplatio na ime administrativne takse po žalbi iznos od 20,00 KM,.

Imajući u vidu utvrđeno činjenično stanje, kao i činjenicu da je podnositelj zahtjeva takseni obveznik jer je svojom žalbom pokrenuo žalbeni postupak pred ovim organom, da se administrativne takse plaćaju za spise i radnje u upravnim stvarima kao i za druge predmete i radnje kod institucija Bosne i Hercegovine, pa tako i ovog organa, da je tarifnim brojem 105 određena naknada za žalbe protiv odluka upravnih organa u postupku javne nabave, to se u skladu sa Zakonom o administrativnim taksama („Službeni glasnik BiH“, br. 16/02, 19/02, 43/04, 8/06, 76/06, 13/07, 76/07, 3/08, 42/08, 3/10, 98/12, 15/14, 78/14, 32/17, 62/17, 53/17, 73/17, 68/19 i 18/20) nisu stekli uvjeti za povrat takse na žalbu u iznosu od 20,00 KM, uslijed čega ovaj organ utvrđuje da je u ovom dijelu neosnovan zahtjev podnositelja.

S obzirom da je odbio žalbu, ovaj organ odbio je zahtjev za naknadu troškova postupka u skladu s članom 119. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Josip Dragić, dipl.pravnik



Dostavljeno:

- Općina Vogošća
- nLogic doo Sarajevo
- Arting BH doo Sarajevo
- evidencija
- a/a